

САИЗВРШИЛАШТВО

САИЗВРШИЛАШТВО ПОСТОЈИ, НЕ САМО ОНДА КАДА СВАКИ САИЗВРШИЛАЦ ПРЕДУЗИМА РАДЊУ ИЗВРШЕЊА КРИВИЧНОГ ДЕЛА ВЕЋ И ОНДА КАДА НЕКИ ОД САИЗВРШИЛАЦА НИ НЕ ПРЕДУЗИМА НЕПОСРЕДНО РАДЊУ КОЈА ПО ЗАКОНУ ПРЕДСТАВЊА РАДЊУ ИЗВРШЕЊА ПРЕДМЕТНОГ КРИВИЧНОГ ДЕЛА ВЕЋ ПРЕДУЗИМА ДРУГЕ РАДЊЕ КОЈЕ ОМОГУЋАВАЈУ И ЗНАЧАЈНО ДОПРИНОСЕ ИЗВРШЕЊУ ТОГ ДЕЛА А ДА ПОСТОЈИ ВОЉА ТИХ ЛИЦА ДА КРИВИЧНО ДЕЛО ИЗВРШЕ ЗАЈЕДНИЧКИ.

(из пресуде Апелационог суда у Новом Саду Кж. 1. 845/14 од 09.12.2014. године)

Из Образложења:

Првостепени суд је правилно утврдио да се окривљени Д. Ч. сагласио са предлогом окривљеног К. да га својим возилом превезе до С. како би овај „пробао да провали једну од трафика“, при чему му је рекао да ће и он имати користи од обијања трафике ако он у томе успе. Улога окривљеног Д. Ч. била је да одвезе окривљеног М. К. на лице места и да га сачека док он не одузме ствари из трафике, а он би му јавио уколико неко наиђе („чувао стражу“) окривљени Д. Ч. се са тим сагласио а све због лошег материјалног стања, како је сам навео у својој одбрани. Правилан је закључак првостепеног суда да је окривљени Д. Ч. , заједно и по претходном договору са окривљеним М.К. , на начин описан у изреци побијане пресуде извршио кривично дело тешка крађа из члана 204. став 1. тачка 1. у вези члана 30. и 33. КЗ.